

POVESTEA CELOR PATRU RAVASE „SPATIALE”

joi, 21 martie 2013

Ca urmare a solicitării dumneavoastră privind închirierea unui spațiu pentru birou parlamentar, Ți a hotărât Consiliul Coordonator, care a aprobat închirierea cu titlu gratuit a unei camere de la etajul I, care a fost prevăzută Ți dotată ca spațiu de cazare, vă informăm că vi s-a pus la dispoziție camera nr. 14 cu mobilierul prevăzută pentru birou. A fost scris în documentul care pune capăt disensiunilor din sânul conducerii UCR legate de atribuirea unui spațiu pentru desfășurarea activităților parlamentare din incinta sediului central al organizației. Documentul a fost transmis proaspătului deputat Slobodan Ghera pe data de 12 martie 2013.

Mai sus menționată hotărâre a Consiliului Coordonator al UCR a fost luată la Țedința din 9 martie, anul curent, tocmai pentru a se clarifica anumite aspecte care cîm mai degrabă, sîc zicem a_ă...de semantica problemei.

Sîc începem cu cererea din 07.01.2013, prin care se solicită atribuirea unui spațiu. Nefericita formulare „în acelea Ți condiții cum au fost atribuite precedentului deputat UCR” crează o primă confuzie pentru că se poate interpreta Ți ca o aluzie la biroul situat la parterul sediului UCR Ți care aparține președintelui Uniunii. A_ădar, la această solicitare se rîspunde prompt (în 08.03.2013), dar negativ...din lipsă de spațiu. Actualul deputat insistă pe problemă Ți, la Țedința Consiliului Coordonator din ianuarie, obține o primă hotărâre prin care i se acordă, totu Ți, un spațiu, dar nu se menționează explicit care. A_ăc se mai emite un rîspuns la cererea inițială (pe 29.01.2013), prin care deputatul primește un spațiu la mansarda sediului UCR, dar în care mai activează doi angajați ai Uniunii. Un spațiu fîr prea mult spațiu, nu pare a fi tocmai ce Ți-a dorit actualul deputat, astfel că acesta începe sîc exprime public nemulțumirea față de situația creată. În sprijinul deputatului intervine, tot public, (întro duminică de început de martie) Ți Micola Pîun, unul din membrii Consiliului Coordonator, cu scopul de a explica mai pe înțelesul tuturor cum s-a creat această neînțelegere. A_ăc domnia sa apelează la o parabolă despre un fiu bine educat care, după ce a cîștigat suficienți bani pentru întrecinerea familiei Ți a casei, nu mai este primit înapoi în propria casă tocmai de pîrintele al cărui exemplu l-a urmat îndeaproape. Modelul de exprimare ales de domnul Pîun, în loc sîc lămurească situația, sporește Ți mai mult gradul de confuzie Ți lasă auditoriul nedumerit.

Vine, însă Ți vremea Țedinței Consiliului Coordonator din 9. martie Ți se ia o ultimă decizie cu

referire la problema spatiului parlamentar. Ca atare, se elimin
“semantica din problem ” _i se alege „calea de mijloc” prin
acordarea actualului deputat a unui spatiu concret delimitat – nu
la parter, nici la mansard , ci la etajul 1 al cl dirii, came-ra 14
(fost camer de cazare).

Nu vrem s ne imagin m ce s-ar fi
întâmpnat îns , dac dintr-o proast inspiracie de moment a
administratorului Uniunii s-ar fi ales camera 13!

Ivan
Dobra